从I197V增强小鼠和其它脑和神经研究看逻辑、智力问题及人机藕合
最近洛克菲勒大学学者发表论文：A humanized NOVA1 splicing factor alters mouse vocal communic ations，介绍用NOVA1 基因的人类变种I197V增强小鼠使其声音变复杂，并提到智力因此演进的可能。
其实鹦鹉可以模拟人类说话声，人类可以教黑猩猩手语、身体语言、键盘输出等语言表达方法，但鹦鹉和黑猩猩的智力仍有较低的上限。计算机和人工智能的智力上限又在哪里？
所以，脑和智力研究需要更严谨、有效的逻辑。人类智力怎么进化和退化，是不是要舍鱼而取熊掌，没那么简单，连科学逻辑都无法给出结论，需要生命逻辑和社会逻辑。
而科学逻辑需要找出准确、有效的抽象给生命逻辑和社会逻辑留好合适接口，λ演算和拓扑学的抽象不够。这些接口也不同于生理层次的脑机接口，但跟人机藕合研究密切相关。
达·芬奇式的创意、创新也不够。伽利略抽象了运动和静止的本质，建立物理学。生命科学和智力科学比物理科学更复杂，需要不同参照系，不能停留在广义相对论的参照系理论上。而用逻辑研究逻辑、用测量研究测量会造成比哥德尔语句更复杂、更广适的问题。
1949年脑白质切除术的诺贝尔生理医学奖错误七十多年没有纠正。
欧盟的旗舰研究Human Brain project早就如我事先分析那样失败了，连鼠脑、猫脑都无法模拟。美国奥巴马倡导的moonshot项目 BRAIN initiative无法研究mirror neuron现象和自由意志、集体意志问题。
马尔萨斯模型及改进型和认为人口控制类似火箭控制都是数学和控制理论的严重错误。移民有复杂的社会和文化问题需要解决。全球化失败了，文明正在向何处去？这些议题跟自由意志、集体意志问题有什么关系，需要什么样的逻辑体系来解决？计算机神经网络无法模拟鼠脑和猫脑，就不是生物神经网络的科学模型，不是物理学。2024年诺贝尔“物理学”奖授予计算机神经网络研究是不是指鹿为马？智力科学需要研究新的科学逻辑、生命逻辑、社会逻辑，并找出计算机和人工智能的精确智力上限。通用人工智能AGI无法实现。脑模拟也不可能成功，但调整方向后继续研究可以帮助理解更有效的人机耦合机制。Meta等等公司应该从事这些研究来理解语言模型的局限以及元宇宙前景如何。

~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

从本我、自我、超我的灵魂结构看儒家伦理和The Selfish Gene理论的逻辑问题
儒家亚圣孟轲说：食色，性也；还说：鱼，我所欲也，熊掌，亦我所欲也，二者不可得兼，舍鱼而取熊掌者也。
也许熊掌的味道就那样，但鱼的味道千差万别。说不定还有比河豚鱼更好吃的鱼而且没有毒。
苏东坡说：无肉令人瘦，无竹令人俗；也觉得比不上前人：故国神游，多情应笑我，早生华发。其实三国时代汉文明已是强弩之末，周瑜、诸葛亮不超出勾践、范蠡、文种的水准。
春秋以越吞吴结束，战国以秦灭六国告终。而现在需要超越复活节岛出现过的困境。先看看伟大的开创时代历史。
到孟轲时，孔儒已经衰落，天下非杨即墨。杨朱体系其实基于本我，墨家体系基于某种超我，超我有很多不同类型。而孟轲需要寻找新的平衡点跟杨、墨竞争。还有法家、各种道家、佛教、基督教、共产主义、自由竞争等等。儒家的亲疏远近伦理观接近The Selfish Gene理论，基于自我。而前文讲过：

The Selfish Gene不但不公正，而且对未来无知。
前文也提到：苏东坡自愧不如前人。其实当时的伊斯兰黄金时代在几何光学和医学等等方面引领发展，宋朝科技已严重落后。
从本我、自我、超我的灵魂结构着手，才能找出这种种理论模式的逻辑关系。计算机和语言模型当然不行。
研究新科学，不能按名利场上的潜规则办事。如果科学走错方向，美国和中国的薪水都得跟第三世界竞争。而印度跟中国的竞争是不是龟兔赛跑？所以还是走正道，好好研究科学逻辑、生命逻辑、社会逻辑的逻辑体系吧。Individualism和fair play需要新的逻辑基础。